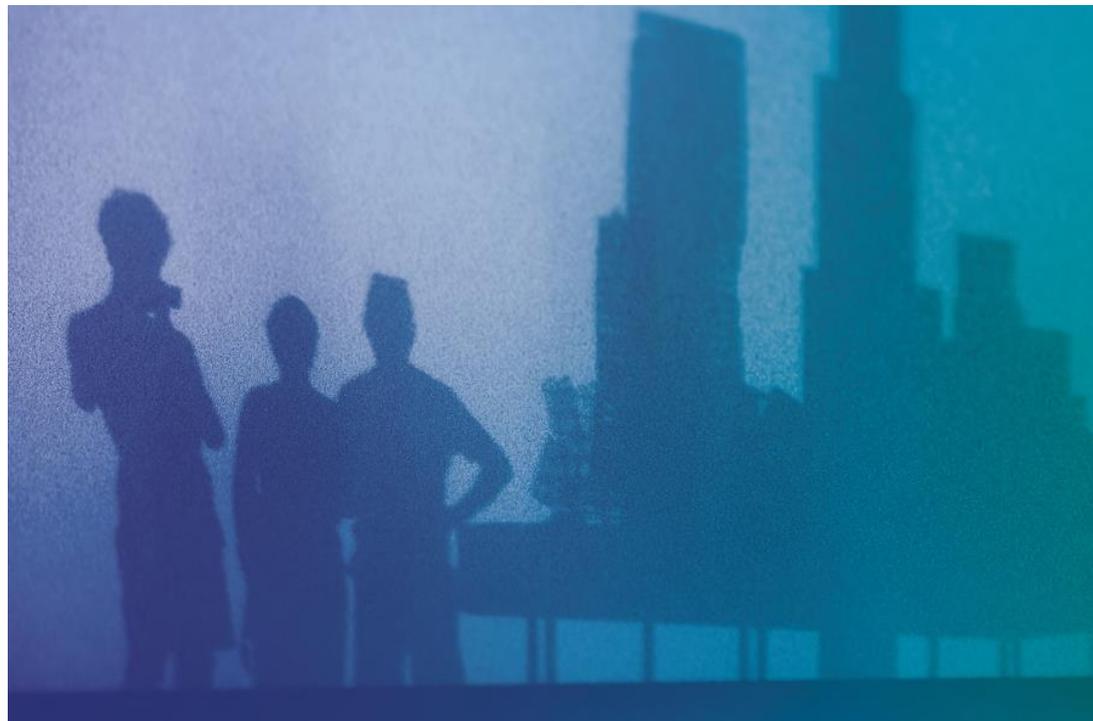


L'OBSERVATOIRE DES USAGES ÉMERGENTS DE LA VILLE

Comprendre la ville de demain, anticiper ses évolutions et mesurer les bouleversements dans les modes de vie urbains.

Conférence de presse

16 Novembre 2017



Avec le soutien de

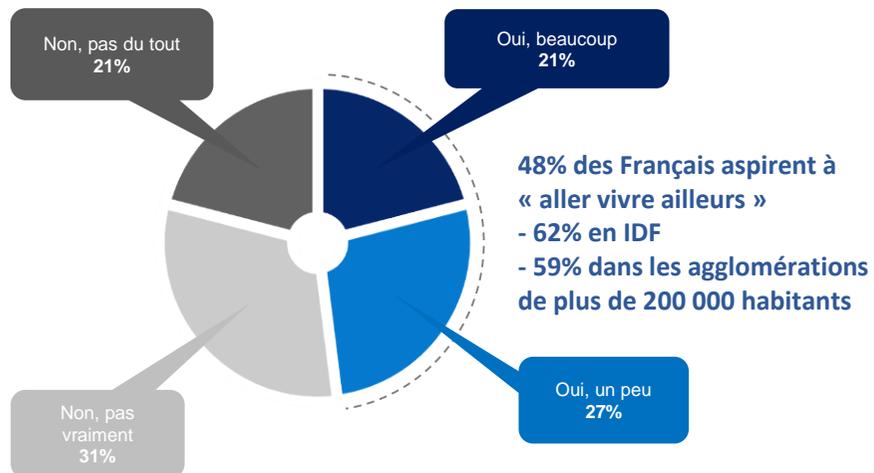


Une corrélation très forte entre la densité de la zone habitée et l'aspiration à « aller vivre ailleurs »

Idéalement, si vous en aviez la possibilité, aimeriez-vous déménager et aller vivre ailleurs ?

Une seule réponse possible.

(Base : sous-échantillon #2, n = 2011)



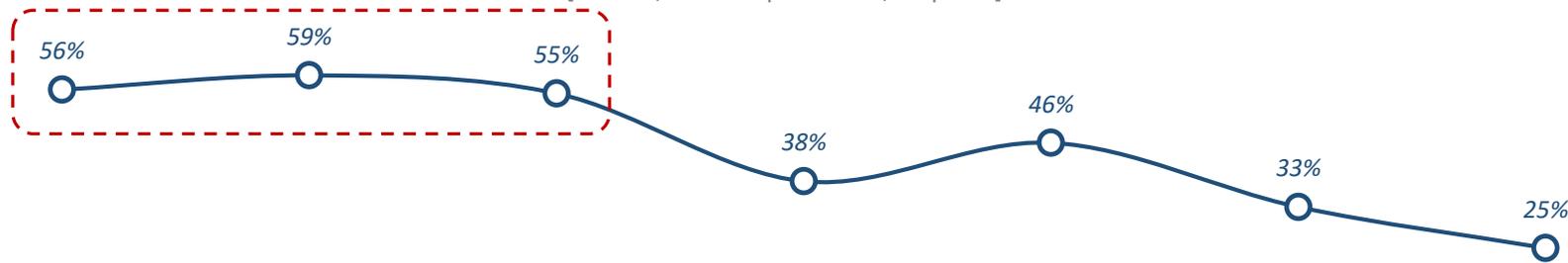
Source : L'ObSoCo, Chonos / ADEME, CGET, Clear Channel, Vedecom, 2017

% « OUI, BEAUCOUP » + « OUI, UN PEU »



Variations de l'aspiration à aller vivre ailleurs en fonction de la position de la commune dans le zonage en aires urbaines de l'Insee

[% « oui, beaucoup » + « oui, un peu »]



Paris Intramuros

Villes-centres des 16 autres métropoles

Autres communes appartenant à un grand pôle

Commune appartenant à la couronne d'un ou plusieurs grands pôles

Commune appartenant à un petit ou un moyen pôle

Commune appartenant à la couronne d'un petit ou un moyen pôle

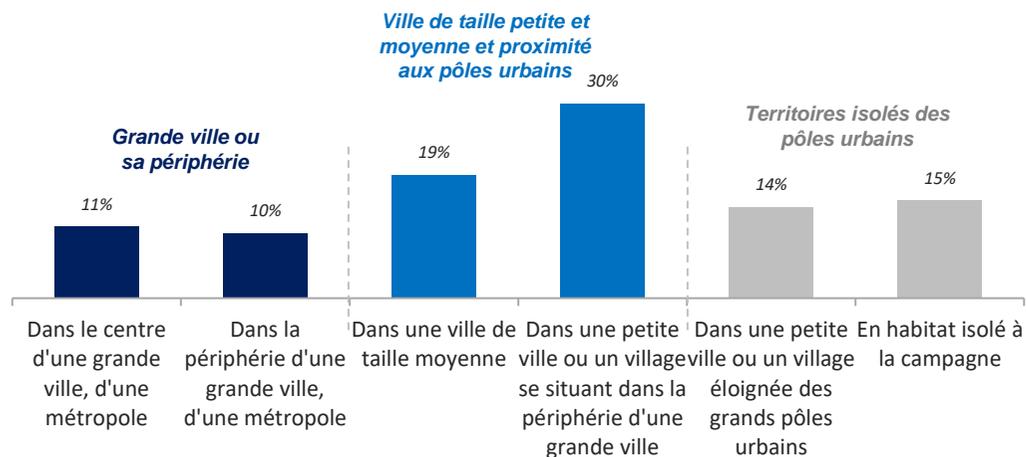
Commune isolée hors influence des pôles

Une attirance à l'égard des zones faiblement urbanisées, majoritaire même parmi les habitants des plus grands pôles urbains

Et idéalement, vous aimeriez aller vivre... ?

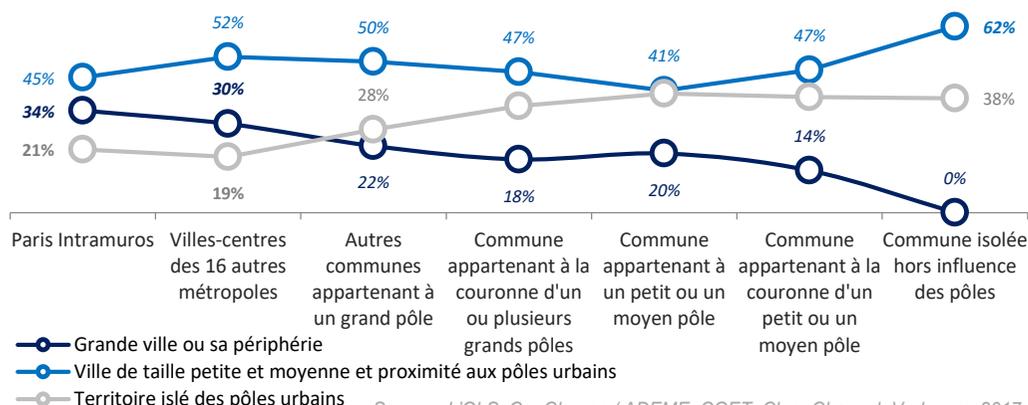
Une seule réponse possible.

(Base : individus ayant déclaré aspirer à « aller vivre ailleurs », n = 957)

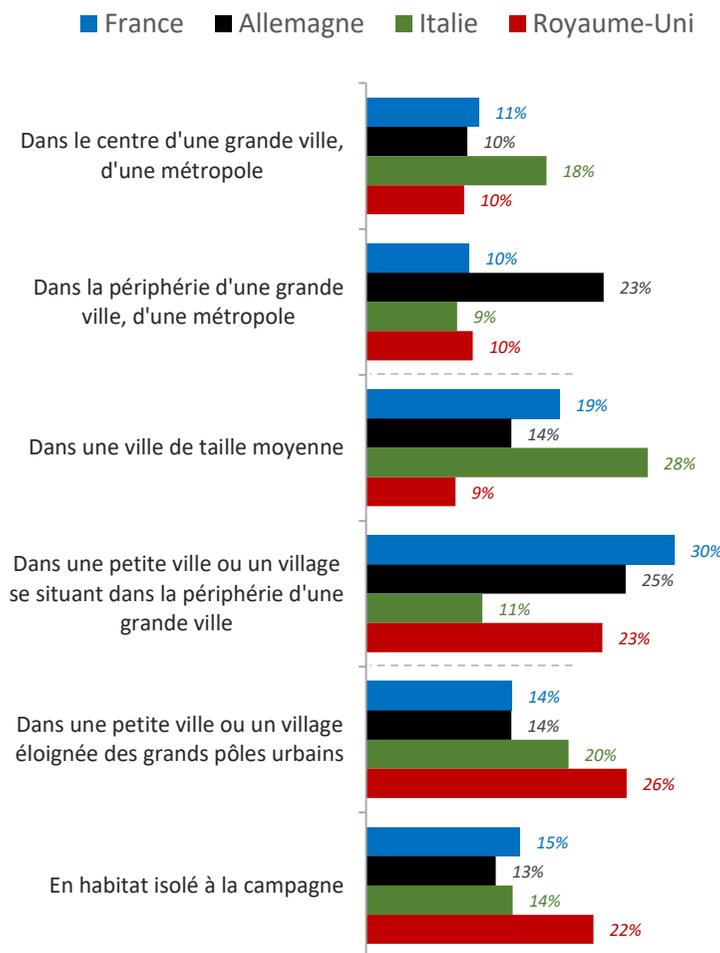


Source : L'ObSoCo, Chonos / ADEME, CGET, Clear Channel, Vedecom, 2017

Variations de du type de territoire souhaité en fonction de la position de la commune dans le zonage en aires urbaines de l'Insee



Source : L'ObSoCo, Chonos / ADEME, CGET, Clear Channel, Vedecom, 2017



Source : L'ObSoCo, Chonos / ADEME, CGET, Clear Channel, Vedecom, 2017

Des soldes migratoires négatifs en Île-de-France et dans la majorité des métropoles françaises

	Population municipale au 1 ^{er} janvier 2008	Population municipale au 1 ^{er} janvier 2013	Variation annuelle moyenne 2008-2013 (en %)		
			Totale	Part due au solde naturel	Part due au solde migratoire
Paris	2 211 297	2 229 621	0,2	0,8	-0,6
Hauts-de-Seine	1 549 619	1 591 403	0,5	1,0	-0,5
Seine-Saint-Denis	1 506 466	1 552 482	0,6	1,3	-0,7
Val-de-Marne	1 310 876	1 354 005	0,7	1,0	-0,3
Petite couronne	4 366 961	4 497 890	0,6	1,1	-0,5
Seine-et-Marne	1 303 702	1 365 200	0,9	0,8	0,1
Yvelines	1 406 053	1 418 484	0,2	0,8	-0,6
Essonne	1 205 850	1 253 931	0,8	0,9	-0,1
Val-d'Oise	1 165 397	1 194 681	0,5	1,1	-0,6
Grande couronne	5 081 002	5 232 296	0,6	0,9	-0,3
Île-de-France	11 659 260	11 959 807	0,5	0,9	-0,4
France métropolitaine	62 134 867	63 697 865	0,5	0,4	0,1
France hors Mayotte	64 013 266	65 564 756	0,5	0,4	0,1

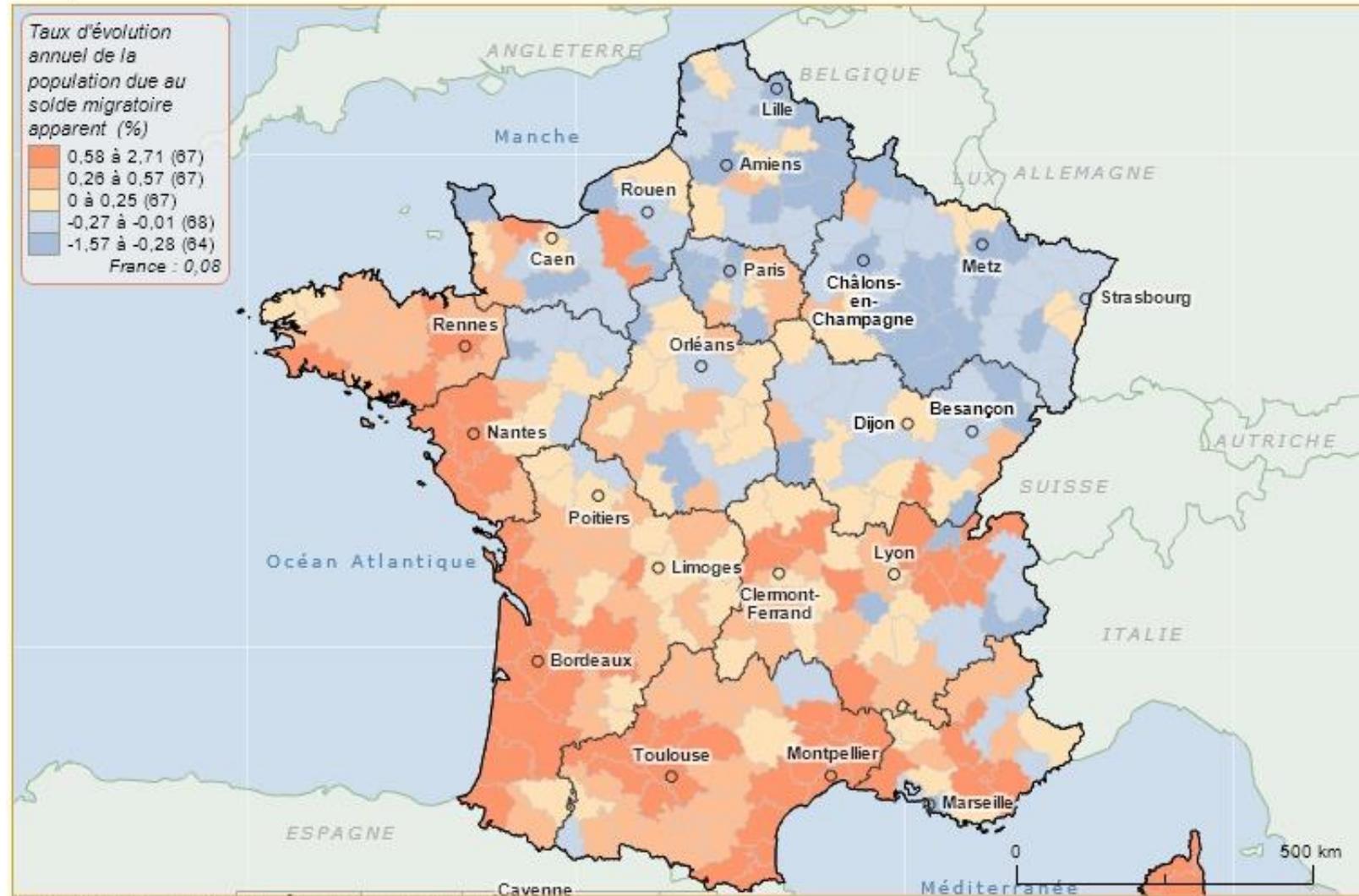
Source : Insee, recensements de la population 2008 et 2013

Taux d'évolution de la population due au solde migratoire apparent des villes-centres des 17 métropoles françaises, 2009-2014, source : Insee, 2014

Montpellier	0,68%
Nantes	0,43%
Toulouse	0,34%
Bordeaux	0,29%
Tours	0,23%
Rennes	0,03%
Nice	-0,10%
Grenoble	-0,16%
Dijon	-0,18%
Lille	-0,26%
Strasbourg	-0,39%
Marseille	-0,44%
Rouen	-0,64%
Brest	-0,64%
Orléans	-0,68%
Paris	-0,85%
Nancy	-0,86%

Montpellier, Bordeaux, Toulouse et Nantes, les 4 villes-centres affichant les soldes migratoires les plus élevés bénéficient de l'attrait général à l'égard des régions du sud et de l'ouest

Taux d'évolution annuel de la population due au solde migratoire apparent, 2009-2014 - source : Insee, RP 2014 / Mayotte : Insee, RP 2012



© CGET 2017 - IGN GéoFla - France par arrondissement



Une perception française de la ville globalement plus « hyperactive » que dans le reste de l'Europe 1/2

Dans quelle mesure les termes suivants correspondent-ils à l'image que vous avez de la ville en général ?

Note comprise entre 0 et 10 ; 0 = ne correspond pas du tout, 10 = correspond parfaitement.

(Base totale Europe, n = 7000)

	Moyenne France	Ecart-type	Allemagne	Italie	Royaume-Uni
Diversité culturelle	7,2	3,2	6,5 ↘	6,6 ↘	6,1 ↘
Effervescence	7,1	2,7	6,4 ↘	6,4 ↘	6,2 ↘
Fatigue	6,9	2,7	5,6 ↘	6,4 ↘	6,0 ↘
Promiscuité	6,8	2,7	5,3 ↘	6,0 ↘	5,8 ↘
Convivialité	5,8	2,2	6,7 ↗	6,6 ↗	6,2 ↗
Bien-être	5,4	2,2	6,5 ↗	6,5 ↗	6,3 ↗
Naturel	4,5	2,2	5,7 ↗	5,7 ↗	5,8 ↗
Ecologique	4,5	2,1	5,7 ↗	5,7 ↗	5,7 ↗

Une perception française de la ville globalement plus « hyperactive » que dans le reste de l'Europe 2/2

Sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure considérez-vous que la ville est un endroit où il est bon de... ?

Note comprise entre 0 et 10 ; 0 = un mauvais endroit, 10 = un endroit parfait.

(Base totale Europe, n = 7000)

	Moyenne France	Ecart-type	Allemagne	Italie	Royaume-Uni
Etudier, se cultiver	7,2	3,0	6,0 ↘	6,7 ↘	6,6 ↘
Se divertir, pratiquer des loisirs	7,2	2,8	6,4 ↘	6,7 ↘	6,6 ↘
Travailler	7,1	2,7	6,8	6,7 ↘	6,6 ↘
Faire des achats	7,1	3,3	6,0 ↘	6,8	6,4 ↘
Grandir	6,0	2,3	5,8	6,8 ↗	6,5 ↗
Habiter	5,7	2,6	6,2 ↗	6,5 ↗	6,3 ↗
Elever des enfants	5,7	2,3	5,8	6,5 ↗	6,3 ↗
Vieillir	5,7	2,5	5,9	6,1 ↗	5,8

Les grands pôles urbains concentrent à un niveau significativement supérieur l'ensemble des nuisances mesurées

Sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure diriez-vous que vous êtes gêné(e) par les éléments suivants au sein de la commune dans laquelle vous habitez ?

Note comprise entre 0 et 10 ; 0 = pas du tout gêné, 10 = très gêné.

(Base sous-échantillon #2, n = 2011)

	Paris Intramuros	Villes-centres des 16 autres métropoles	Autres communes appartenant à un grand pôle	Commune appartenant à la couronne d'un ou plusieurs grands pôles	Commune appartenant à un petit ou un moyen pôle	Commune appartenant à la couronne d'un petit ou un moyen pôle	Commune isolée hors influence des pôles
Le coût de la vie	8,1	6,7	6,1	5,1	5,3	5,2	4,7
La communication, l'information municipale	5,2	5,3	5,2	4,5	4,8	4,6	4,3
La pollution	8,5	6,3	5,6	3,9	3,8	4,0	3,4
Le bruit	7,8	5,7	5,5	4,1	4,0	4,0	3,3
L'insécurité	6,2	5,8	5,3	4,0	4,4	3,8	3,3
La mauvaise qualité de l'air	8,1	6,1	5,4	3,7	3,8	3,6	3,2
Le ramassage des déchets	5,7	5,2	5,0	4,1	4,2	4,2	3,6
La publicité	6,6	5,4	5,1	4,0	4,1	3,8	3,4
Les livraisons	5,7	5,1	4,9	4,1	4,3	4,0	3,6
L'anonymat, le sentiment de solitude	5,1	5,1	4,9	4,1	4,0	4,2	3,9
L'absence de contact avec la nature	7,4	5,8	5,1	3,5	3,9	3,1	2,9
La densité, la surpopulation, le manque d'espace	7,0	5,4	5,0	3,5	3,6	3,3	2,9
Les flux touristiques	5,3	4,8	4,4	3,5	3,9	3,7	3,9

Source : L'ObSoCo, Chronos / ADEME, CGET, Clear Channel, Vedecom, 2017

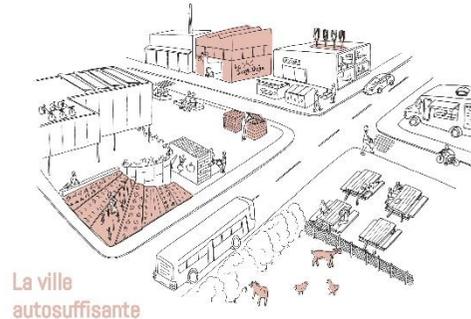
Le modèle de la ville nature l'emporte sur ceux des villes connectée et diffuse

Voici 2 modèles de ville possibles pour le futur. Pour chacune de ces villes, merci d'indiquer dans quelle mesure vous aimeriez y vivre.
 Note comprise entre 0 et 10 ; 0 = pas du tout, 10 = beaucoup.
 (Bases respectives des différents modèles de ville)

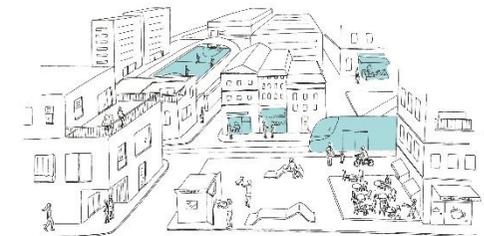
Moyenne : 7,7
Ecart-type : 1,9



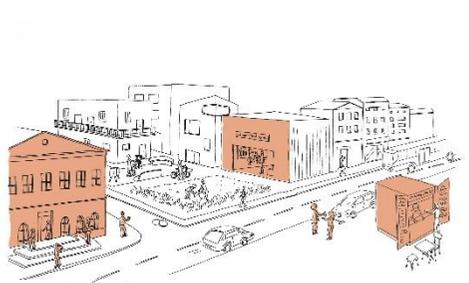
Moyenne : 6,9
Ecart-type : 2,1



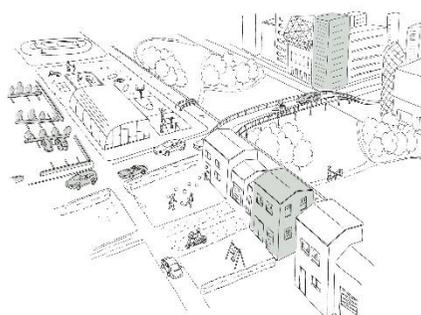
Moyenne : 6,8
Ecart-type : 2,0



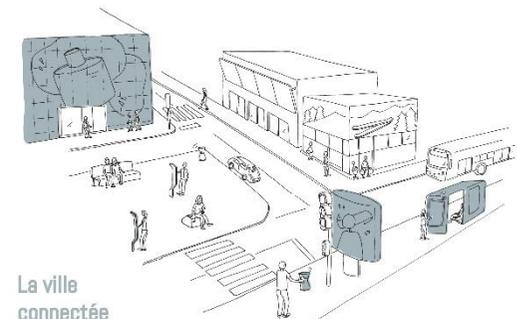
Moyenne : 6,3
Ecart-type : 2,1



Moyenne : 5,8
Ecart-type : 2,2



Moyenne : 5,0
Ecart-type : 2,5



Investir de nouveaux usages pour réinventer la ville



Travail

6 actifs sur 10

pratiquent le **travail à distance** des locaux de leur entreprise
Dont **25%** dans un lieu de **transit** et **11%** dans des **tiers-lieux**



Mobilités

59% des Français

auraient recours à un service de **navette autonome** si celui-ci se développait à proximité de chez eux.
63% au sein des **zones denses**



Consommation

23% des citadins

des villes-centres des métropoles et **16%** des Parisiens sont engagés dans des pratiques **d'autoproduction alimentaire**



Habitat

35% des Français

seraient intéressés par des **équipements mutualisés** entre voisins
51% dans le cœur des grandes aires urbaines



Citoyenneté

11% des Français

utilisent des **applications** ou sites internet permettant de participer au **dialogue citoyen**
64% aimeraient que leur commune propose un **budget participatif**



Relations

63% des Français

seraient potentiellement utilisateurs de **bornes de services de voisinage**
8% sont usagers de plateformes de prêt d'objets entre voisins (**14%** à Paris)



Contact

Agnès Crozet
Responsable du développement de l'ObSoCo
09 81 04 57 85
a.crozet@lobsoco.com

L'ObSoCo

L'ObSoCo (L'Observatoire Société et Consommation) analyse les mutations du modèle de consommation, du commerce et de l'organisation des marchés de consommation.

- Mise en place de dispositifs d'observation des transformations en cours
- Réalisation de diagnostics, d'études quantitatives et qualitatives
- Élaboration de nouveaux concepts et grilles d'analyse facilitant la compréhension des nouvelles réalités
- Conseil et accompagnement des acteurs privés et publics

*Toutes nos actualités sur
www.lobsoco.com*



Contact

Léa Marzloff

Directrice veille et analyse stratégiques

06 80 46 27 02

lea.marzloff@groupechronos.org

Chronos

Chronos est un cabinet d'études et de prospective qui propose depuis plus de 20 ans un décryptage singulier des usages émergents et qui accompagne les acteurs privés et publics dans l'innovation au service des territoires de demain.

Membre du **Groupe SOS** depuis 2015, Chronos est une entreprise sociale.

Toutes nos actualités sur
www.groupechronos.org