



LES FRANÇAIS ET L'URGENCE ÉCONOMIQUE ET SOCIALE



Septembre 2011

Résultats détaillés



Sébastien FOURNIER

Contacts TNS Sofres :

Stratégies d'opinion / Politique

Carine MARCÉ / Guillaume CALINE

☎ 01 40 92 44 92 / 35 91

carine.marce@tns-sofres.com

guillaume.caline@tns-sofres.com

GCN / GVA - 17 RO 07



138 avenue Marx Dormoy
92129 Montrouge cedex
Tél.: 33 (0)1 40 92 66 66
Fax: 33 (0)1 42 53 91 16
Site Web: www.tns-sofres.com



TNS Sofres a choisi d'utiliser
du papier 100% recyclé

FICHE



TECHNIQUE

FICHE TECHNIQUE

- ❑ Sondage effectué pour : ASSOCIATION DES MAIRES
DE GRANDES VILLES DE FRANCE
- ❑ Dates de réalisation : Les 6 et 7 septembre 2011
- ❑ Enquête réalisée par téléphone auprès d'un échantillon de 980 personnes
représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- ❑ Méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) et
stratification par région et catégorie d'agglomération.

NOTE EXPLICATIVE

Vous trouverez dans les pages de tris croisés des résultats les symboles suivants (-,--,+,++) accolés à certains chiffres. Il s'agit de symboles exprimant la valeur des tests statistiques effectués pour mesurer la significativité des écarts à la moyenne. Ils permettent d'identifier les écarts les plus importants de la manière suivante :

++ : valeurs supérieures significatives à 95% par rapport à la moyenne de chaque colonne

+ : valeurs supérieures significatives à 90% par rapport à la moyenne de chaque colonne

-- : valeurs inférieures significatives à 95% par rapport à la moyenne de chaque colonne

- : valeurs inférieures significatives à 90% par rapport à la moyenne de chaque colonne

Jugement sur l'évolution de la situation personnelle

Question : Est-ce que vous avez l'impression que depuis quelques années les gens comme vous vivent mieux ou moins bien qu'avant ?

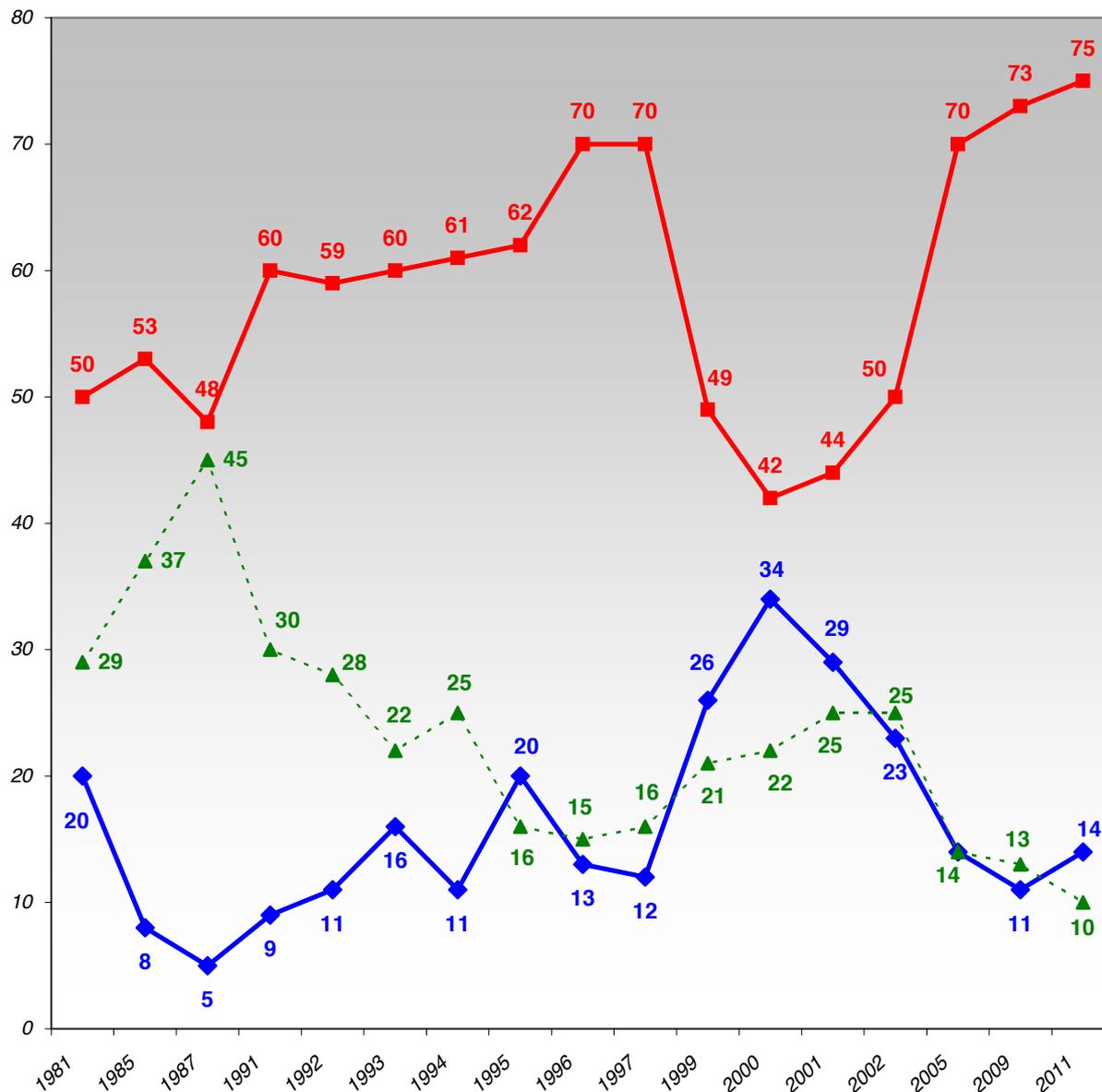
| | | Mieux | Moins bien | Sans changement | Sans opinion |
|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|--------------|
| 1981 | 100% | 20 | 50 | 29 | 1 |
| 1985 | 100% | 8 | 53 | 37 | 2 |
| 1987 | 100% | 5 | 48 | 45 | 2 |
| 1991 | 100% | 9 | 60 | 30 | 1 |
| 1992 | 100% | 11 | 59 | 28 | 2 |
| 1993 | 100% | 16 | 60 | 22 | 2 |
| 1994 | 100% | 11 | 61 | 25 | 3 |
| 1995 | 100% | 20 | 62 | 16 | 2 |
| 1996 | 100% | 13 | 70 | 15 | 2 |
| 1997 | 100% | 12 | 70 | 16 | 2 |
| 1999 | 100% | 26 | 49 | 21 | 4 |
| 2000 | 100% | 34 | 42 | 22 | 2 |
| 2001 | 100% | 29 | 44 | 25 | 2 |
| 2002 | 100% | 23 | 50 | 25 | 2 |
| 2005 | 100% | 14 | 70 | 14 | 2 |
| 2009 | 100% | 11 | 73 | 13 | 3 |
| 2011 | 100% | 14 | 75 | 10 | 1 |

Question : Est-ce que vous avez l'impression que depuis quelques années les gens comme vous vivent mieux ou moins bien qu'avant ?

| <i>La valeur la plus élevée sur chaque ligne est en rouge gras</i> | Mieux | Moins bien | Sans changement | Sans opinion |
|--|------------------|------------------------|--------------------|-----------------|
| TOTAL | 14 | 75 | 10 | 1 |
| SEXE | | | | |
| – Homme | 15 | 72 | 12 | 1 |
| – Femme | 13 | 77 | 8 | 2 |
| AGE | | | | |
| – 18-24 ans | 17 | 72 | 9 | 2 |
| – 25-34 ans | 13 | 81 | 3 ⁻ | 3 ⁺⁺ |
| – 35-49 ans | 12 | 81⁺⁺ | 7 | 0 |
| – 50-64 ans | 13 | 76 | 9 | 2 |
| – 65 ans et plus | 16 | 62⁻⁻ | 20 ⁺⁺ | 2 |
| PROFESSION DU CHEF DE MÉNAGE | | | | |
| – <i>ST Actif</i> | 14 | 78 | 7 ⁻ | 1 |
| dont : – ST PCS + | 15 | 73 | 10 | 2 |
| dont : – Agriculteur, artisan, commerçant* | 6 | 75 | 17 | 2 |
| – Cadre | 23 ⁺⁺ | 64⁻⁻ | 9 | 4 ⁺⁺ |
| – Profession intermédiaire | 12 | 79 | 7 | 2 |
| dont : – ST PCS - | 12 | 84⁺⁺ | 4 ⁻ | 0 ⁻ |
| dont : – Employé | 9 | 87⁺⁺ | 4 ⁻ | 0 |
| – Ouvrier | 13 | 82⁺⁺ | 5 ⁻ | 0 |
| – <i>ST Inactif</i> | 14 | 69⁻⁻ | 15 ⁺⁺ | 2 |
| dont : – Retraité | 16 | 68⁻⁻ | 15 ⁺⁺ | 1 |
| PRÉFÉRENCE PARTISANE | | | | |
| – Grande Gauche (<i>EXG, PG, PS, DVG, Verts</i>) | 13 | 78 | 7 ⁻ | 2 |
| dont : – Front de Gauche (<i>PC, PG</i>) | 6 ⁻ | 90⁺⁺ | 3 ⁻ | 1 |
| – Parti socialiste | 15 | 77 | 7 | 1 |
| – Europe Ecologie - Les Verts | 12 | 75 | 10 | 3 ⁺ |
| – MoDem* | 13 | 74 | 13 | 0 |
| – Grande Droite (<i>PR, NC, UMP, MPF, FN</i>) | 16 | 67⁻⁻ | 16 ⁺⁺ | 1 |
| dont : – Le Parti radical* | 11 | 76 | 13 | 0 |
| – UMP | 23 ⁺⁺ | 57⁻⁻ | 18 ⁺⁺ | 2 |
| – FN | 4 ⁻ | 86⁺ | 8 | 2 |
| – Sans préférence partisane | 12 | 78 | 9 | 1 |
| REVENU DU MÉNAGE | | | | |
| – ST Moins de 1200 Euros | 14 | 77 | 6 | 3 ⁺ |
| – ST 1200 à 2300 Euros | 10 ⁻ | 81⁺⁺ | 8 | 1 |
| – ST 2300 Euros et plus | 15 | 73 | 11 | 1 |
| CATÉGORIE D'AGGLOMÉRATION | | | | |
| – Rural | 16 | 73 | 10 | 1 |
| – 2 à 20 000 habitants | 11 | 80 | 9 | 0 |
| – 20 à 100 000 habitants | 12 | 75 | 11 | 2 |
| – Plus de 100 000 habitants | 13 | 76 | 9 | 2 |
| – Agglomération parisienne | 15 | 70 | 12 | 3 ⁺⁺ |
| TAILLE DE LA COMMUNE | | | | |
| – Moins de 2000 habitants | 14 | 75 | 10 | 1 |
| – De 2000 à 10000 habitants | 14 | 74 | 11 | 1 |
| – De 10000 à 30000 habitants | 12 | 74 | 12 | 2 |
| – Plus de 30000 habitants | 14 | 75 | 8 | 3 ⁺⁺ |
| – dont : – Plus de 100000 habitants y.c. Paris, Lyon, Marseille | 15 | 74 | 8 | 3 ⁺ |
| – Paris, Lyon, Marseille* | 20 | 67 | 10 | 3 |

(*) En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

L'évolution de la situation personnelle des Français à travers les enquêtes de TNS Sofres



La crainte du chômage dans les mois à venir

Question : Pour vous personnellement (ou pour quelqu'un de votre foyer), y a-t-il beaucoup de risques, un peu de risque ou aucun risque de chômage dans les mois à venir ?

| | Rappel enquête TNS SOFFRES mai 1988 | Rappel enquête TNS SOFFRES janvier 1993 | Rappel enquête TNS SOFFRES décembre 1994 | Rappel enquête TNS SOFFRES octobre 1995 | Rappel enquête TNS SOFFRES juin 1998 | Rappel enquête TNS SOFFRES novembre 2001 | Rappel enquête TNS SOFFRES juin 2010 | Septembre 2011 | Evolution Juin 2010 / Septembre 2011 |
|---------------------------------|---|---|--|---|--|--|--|----------------|--|
| Il y a beaucoup de risques | 22 | 33 | 29 | 23 | 30 | 24 | 31 | 31 | = |
| Il y a un peu de risque | 28 | 22 | 25 | 29 | 29 | 35 | 31 | 35 | + 4 |
| Total Il y a des risques | 50 | 55 | 54 | 52 | 59 | 59 | 62 | 66 | + 4 |
| Il n'y a aucun risque | 40 | 33 | 34 | 34 | 32 | 37 | 35 | 30 | - 5 |
| Est au chômage | - | - | - | 10 | 6 | 3 | 2 | 2 | = |
| Sans opinion | - | - | - | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | + 1 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

Question : Pour vous personnellement (ou pour quelqu'un de votre foyer), y a-t-il beaucoup de risques, un peu de risque ou aucun risque de chômage dans les mois à venir ?

| <i>La valeur la plus élevée sur chaque ligne est en rouge gras</i> | Il y a beaucoup de risques | Il y a un peu de risque | Total Il y a des risques | Il n'y a aucun risque | Est au chômage | Sans opinion |
|--|----------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------|----------------|
| TOTAL | 31 | 35 | 66 | 30 | 2 | 2 |
| SEXE | | | | | | |
| - Homme | 28 | 36 | 64 | 33 | 2 | 1 |
| - Femme | 34 | 35 | 69 | 28 | 1 | 2 |
| AGE | | | | | | |
| - 18-24 ans | 28 | 43 | 71 | 28 | 1 | 0 |
| - 25-34 ans | 26 | 41 | 67 | 31 | 1 | 1 |
| - 35-49 ans | 32 | 41 ⁺ | 73⁺⁺ | 23 ⁻ | 3 | 1 |
| - 50-64 ans | 41 ⁺⁺ | 29 ⁻ | 70 | 28 | 1 | 1 |
| - 65 ans et plus | 25 ⁻ | 28 ⁻ | 53⁻ | 43 ⁺⁺ | 0 ⁻ | 4 ⁺ |
| PROFESSION DU CHEF DE MÉNAGE | | | | | | |
| - <i>ST Actif</i> | 31 | 40 ⁺⁺ | 71⁺⁺ | 26 ⁻ | 2 | 1 |
| dont : - ST PCS + | 29 | 43 ⁺⁺ | 72⁺⁺ | 25 ⁻ | 2 | 1 |
| dont : - Agriculteur, artisan, commerçant* | 40 | 35 | 75 | 21 | 0 | 4 |
| - Cadre | 19 ⁻ | 51 ⁺⁺ | 70 | 29 | 1 | 0 |
| - Profession intermédiaire | 33 | 39 | 72 | 25 | 3 | 0 ⁻ |
| dont : - ST PCS - | 33 | 37 | 70 | 26 | 3 | 1 |
| dont : - Employé | 30 | 31 | 61 | 36 | 1 | 2 |
| - Ouvrier | 35 | 41 | 76⁺⁺ | 21 ⁻ | 3 | 0 ⁻ |
| - <i>ST Inactif</i> | 31 | 26 ⁻ | 57⁻ | 39 ⁺⁺ | 1 | 3 |
| dont : - Retraité | 29 | 27 ⁻ | 56⁻ | 40 ⁺⁺ | 1 | 3 |
| PRÉFÉRENCE PARTISANE | | | | | | |
| - Grande Gauche (<i>EXG, PG, PS, DVG, Verts</i>) | 30 | 39 | 69 | 28 | 2 | 1 |
| dont : - Front de Gauche (<i>PC, PG</i>) | 40 | 38 | 78⁺⁺ | 21 | 1 | 0 |
| - Parti socialiste | 29 | 40 | 69 | 29 | 2 | 0 ⁻ |
| - Europe Ecologie - Les Verts | 27 | 41 | 68 | 26 | 4 | 2 |
| - MoDem* | 21 | 42 | 63 | 33 | 2 | 2 |
| - Grande Droite (<i>PR, NC, UMP, MPF, FN</i>) | 28 | 34 | 62 | 36 ⁺ | 1 | 1 |
| dont : - Le Parti radical* | 37 | 38 | 75 | 22 | 0 | 3 |
| - UMP | 18 ⁻ | 36 | 54⁻ | 42 ⁺⁺ | 2 | 2 |
| - FN | 47 ⁺⁺ | 31 | 78⁺ | 22 | 0 | 0 |
| - Sans préférence partisane | 39 ⁺⁺ | 25 ⁻ | 64 | 31 | 1 | 4 |
| REVENU DU MÉNAGE | | | | | | |
| - ST Moins de 1200 Euros | 51 ⁺⁺ | 24 ⁻ | 75⁺⁺ | 20 ⁻ | 1 | 4 |
| - ST 1200 à 2300 Euros | 36 | 32 | 68 | 28 | 2 | 2 |
| - ST 2300 Euros et plus | 23 ⁻ | 42 ⁺⁺ | 65 | 34 | 1 | 0 ⁻ |
| CATÉGORIE D'AGGLOMÉRATION | | | | | | |
| - Rural | 29 | 37 | 66 | 32 | 0 ⁻ | 2 |
| - 2 à 20 000 habitants | 37 | 34 | 71 | 24 | 3 | 2 |
| - 20 à 100 000 habitants | 27 | 32 | 59 | 36 | 3 | 2 |
| - Plus de 100 000 habitants | 33 | 35 | 68 | 30 | 1 | 1 |
| - Agglomération parisienne | 29 | 37 | 66 | 32 | 1 | 1 |
| TAILLE DE LA COMMUNE | | | | | | |
| - Moins de 2000 habitants | 32 | 33 | 65 | 32 | 1 | 2 |
| - De 2000 à 10000 habitants | 30 | 40 | 70 | 25 | 3 | 2 |
| - De 10000 à 30000 habitants | 30 | 34 | 64 | 34 | 1 | 1 |
| - Plus de 30000 habitants | 31 | 33 | 64 | 33 | 2 | 1 |
| - dont : - Plus de 100000 habitants y.c. Paris, Lyon, Marseille | 28 | 32 | 60 | 36 | 3 | 1 |
| - Paris, Lyon, Marseille* | 15 ⁻ | 42 | 57 | 39 | 4 | 0 |

(*) En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

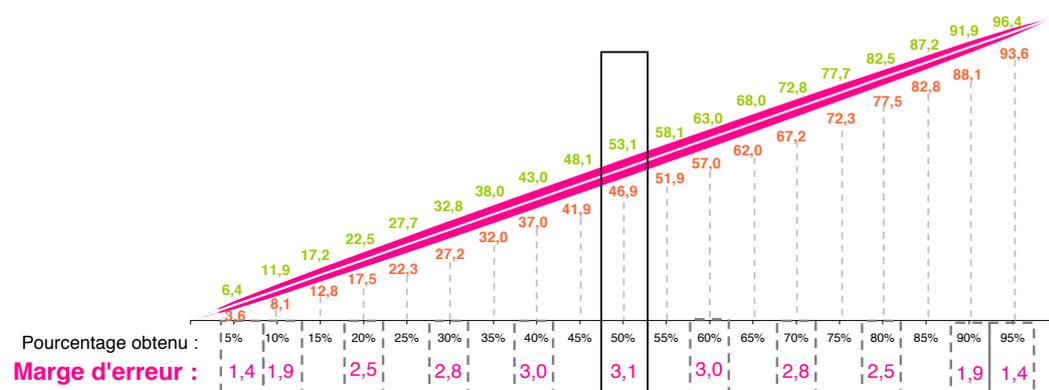
Précisions techniques

Les marges d'erreurs :

Remarque préalable : si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

La marge d'erreur dépend à la fois de la taille de l'échantillon interrogé et de la proportion à laquelle on l'applique.

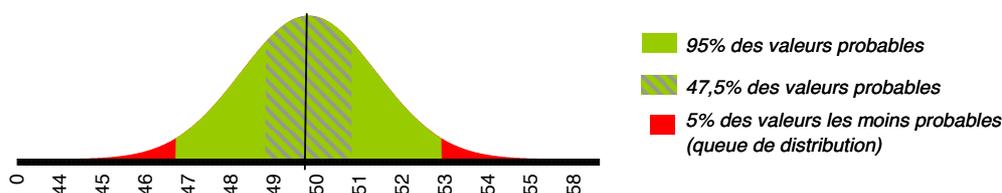
Le graphique ci-dessous représente les marges d'erreur en fonction du pourcentage obtenu pour un échantillon de 1000 personnes interrogées et un niveau de confiance de 95% :



Par exemple, un pourcentage de 50% mesuré auprès de 1000 individus a une marge d'erreur de **3,1 points** à un niveau de confiance de 95%. Autrement dit, il y a 95% de chances que l'intervalle de confiance [46,9% ; 53,1%] contienne la proportion réelle dans l'ensemble de la population.

Cependant, le pourcentage le plus probable est 50%. Plus précisément, comme le montre la courbe de distribution des valeurs possibles ci-dessous* :

- la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 46,9% et 53,1% est de 95%
- la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 49% et 51% est de 47,5%
- la probabilité pour que la vraie proportion soit supérieure à 53,1% ou inférieure à 46,9% est de 5%



*En toute rigueur, il s'agit de la distribution des valeurs possibles des estimations en supposant connue la valeur sur la population. Par souci de simplification, nous interprétons ici volontairement les intervalles de confiance à 47,5% et 95% comme des intervalles de crédibilité qu'on obtiendrait, en statistique bayésienne, à partir d'une loi a priori faiblement informative.

Remarque sur les écarts entre deux valeurs :

Soit le cas où l'on estime deux proportions à partir d'un échantillon de 1000 personnes : 48% et 52%.

Nous savons qu'il existe une marge d'erreur pour chacune de ces estimations : cela laisse donc une possibilité pour que la proportion estimée à 48% soit en réalité supérieure dans la population à celle ayant donné lieu à une estimation de 52%. Toutefois, ces estimations laissent penser que c'est bien la seconde proportion qui est réellement supérieure à la première : en effet, à supposer que le premier paramètre soit en réalité supérieur au second, il y aurait moins de 10,3% de chance pour qu'on observe un tel écart dans les estimations (c'est-à-dire 48% pour le premier paramètre contre 52% pour le second).

Cas particulier des intentions de vote :

Au-delà de la seule question de l'échantillonnage et de la marge d'erreur statistique, il convient de rappeler que la précision d'un sondage dépend aussi de facteurs liés à l'attitude des personnes interrogées (acceptation ou refus de répondre, sincérité des réponses fournies...) et de la qualité des méthodes appliquées pour contrôler ces facteurs ou en corriger les biais.

Les sondages d'intentions de vote représentent un cas à part qui consiste à interroger les électeurs sur un comportement à venir (de manière parfois très anticipée, avant même que les candidats soient connus). Leur vocation est de mesurer les dynamiques et de comprendre les logiques des flux électoraux. Elle ne s'apparente à une mesure instantanée des rapports de forces qu'à l'approche du scrutin. Et, même à ce stade, leur caractère prédictif reste limité, ce que nous rappelons en indiquant la détermination du vote ou la proportion d'interviewés n'exprimant pas d'intention de vote.

La Direction scientifique de TNS Sofres